

Betreibermodelle für Sport- und Freizeiteinrichtungen

Welche Rechts- und Betreiberform?

Für die Entscheidung, welche Rechts- und Betreiberform für die eigene Sportstätte gewählt wird, gibt es keine allgemeingültige beste Lösung.

Hier einige Fragen, die helfen sollen, die Entscheidung zu erleichtern:

- Ist es ratsam, als Verein zum Betreiben einer eigenen Sportstätte einen eigenen Rechtsträger zu gründen, welches sind die Nachteile und welche Vorteile hätte ein eigener Rechtsträger?
- Ist es hilfreich, bei eigenem Rechtsträger für die Sportstätte mit anderen zu kooperieren, wie mit der Kommune, Finanzgebern oder anderen Vereinen?
- Wie ist das Haftungsrisiko am günstigsten zu minimieren?
- Welche Rechtsform begünstigt die Inanspruchnahme von Fremdmitteln, also von Krediten?
- Welche zusätzlichen Abhängigkeiten bestehen bei den verschiedenen Rechtsformen und Betreibermodellen?

Diese Zusammenstellung gibt einen Überblick über die gängigen Betriebsformen:

Betrieb durch die öffentliche Hand

Bemerkung

Regiebetrieb

keine eigene Rechtspersönlichkeit, Haftung liegt direkt bei der Gemeinde, unselbständig, Kameralist

Eigenbetrieb

Eigener Wirtschaftsplan, eigenständige Organisation
keine eigene Rechtspersönlichkeit, Haftung liegt
direkt bei der Gemeinde

Eigengesellschaft

Eigener Wirtschaftsplan, eigenständige juristische
Person, Haftung der Gemeinde beschränkt,
erhebliche zusätzliche Steuerlast für die Stadt

Kooperationsformen der öffentlichen Hand mit Dritten

Nutzungsüberlassung (kostenfreie)

z.B. an Vereine / Verbände

Betriebsführungsverträge

z.B. mit Vereinen / Verbänden u.U. mit Übernahme
von Betriebskosten und Personalkosten

Dienstleistungsverträge

z.B. mit Agenturen zur Minimierung des
Betriebsrisikos

Betrieb durch private Betreiber

Einzelunternehmer

Geeignet zum Einstieg, kein Mindestkapital nötig,
keine Haftungsbeschränkung

GbR

Für Partner, die zusammen mehr Eigenkapital oder
Fähigkeiten haben, kein Mindestkapital nötig, keine
Haftungsbeschränkung

OHG

Wenn alle Gesellschafter mit vollem Risiko
mitarbeiten wollen, kein Mindestkapital erforderlich,
keine Haftungsbeschränkung

KG

Modell des Einzelunternehmers, das aber
Finanzpartner einbindet, kein Mindestkapital nötig,

	keine Haftungsbeschränkung
GmbH	Das Haftungsrisiko ist je nach Höhe des Stammkapitals beschränkt, Mindestkapital nötig
Ein-Mann GmbH	Für Einzelunternehmer, die ihr Haftungsrisiko beschränken wollen, Mindestkapital nötig
GmbH& Co.KG	Für Unternehmer, die eine KG wollen, denen die Haftung zu riskant ist, Mindestkapital nötig
Stille Gesellschaft	Unter Verwandten u. Freunden Möglichkeit, dem Existenzgründer zu helfen, Mindestkapital nötig
Betrieb durch gemeinnützige Organisationen	
e.V.	Vereine und Verbände, die einen Gemeinnützigenstatus haben
gGmbH	Kapitalgesellschaften, die einen Gemeinnützigenstatus haben